

**Управління освіти Голосіївської районної в місті Києві
державної адміністрації**

**Методична розробка
з предмету технології (автосправа) при вивченні правил
дорожнього руху**

**Засоби контролю та оцінювання на уроках технології
(автосправа)**



**Романчука Андрія Дмитровича
вчителя технологій (автосправи)
спеціаліста вищої категорії,
вчителя-методиста
школи II-III ступенів № 319 імені
Валерія Лобановського міста Києва**

Київ 2020

Зміст:

Анотація.....	3
Вступ.....	4
Характеристика роботи.....	6
Рекомендації з методики вивчення теми	7
Переваги впровадження методики	10
Результативність впровадження методичної розробки	12
Висновки.....	15
Додатки	16
Список використаної літератури.....	22

Анотація

На мою думку, сучасна тенденція розвитку напряму навчання в школі предмету технології (автосправа) при вивченні правил дорожнього руху є не дуже ефективною. Існує ряд проблем, які мають велике значення в процесі набуття людьми, що прагнуть стати водіями, знань про мистецтво водіння транспортним засобом та про те, як бути дійсно гарним водієм в загальних рисах.

Актуальність цієї теми закладається в тому, що сьогодні в Україні все частіше й частіше водійське посвідчення отримують люди, у яких попри закінчений курс навчання навичок та **знань недостатньо для того**, щоб бути водієм, якого потребують реалії сьогодення на дорозі.

У цій роботі я хочу дослідити проблеми, які на мою думку існують в учбовій діяльності шкіл та запропонувати методику викладання правил дорожнього руху у старших класах загальноосвітньої школи (10-11 класи), що значно поглибить знання учнів у цій дисципліні.

Головна умова реалізації інформаційних, дослідницьких, пошукових проектів є доступ учнів до інформації з обраної проблеми. Тому важливо забезпечити у школі створення бібліотеки автомобільних книг та журналів, яка повинна постійно оновлюватися, а також створити умови доступу до Інтернету. [1, с.36]

Вступ

Проблема дитячого дорожньо-транспортного травматизму, як і раніше зберігає свою актуальність. **Необхідні все більш різноманітні диференційовані форми роботи з дітьми.** Наявність дорожніх знаків, дорожньої розмітки, засобів регулювання вносять незаперечний внесок у безпеку дорожнього руху, так само як і технічний стан транспортного засобу, і професійні якості самого водія. Виходячи з цього, обрана тема є **актуальною**.

Мета вивчення предмету технології (автосправа) при вивченні правил дорожнього руху полягає в формування знань, вміння діяти та формування творчих здібностей, пов'язаних, із забезпеченням засвоєння учнями циклу дисциплін практичної та професійної підготовки, та із загальною необхідністю й потребою спеціалістів в області електрообладнання автомобілів і тракторів та здійснення професійної діяльності пов'язаних з правилами дорожнього руху а саме ця дисципліна вивчає такі розділи як: обов'язки і права учасників дорожнього руху, регулювання дорожнього руху, рух, зупинка і стоянка транспортних засобів, особливі умови руху. Також зазначена навчальна дисципліна дає можливість поглибити знання з загальної психологічної характеристики діяльності (професії) водія, вимогам к його особистості, оволодіти знаннями на найкращому рівні відповідно іншим предметам учбового плану. [2, с.49- 52]

У результаті вивчення навчальної дисципліни учень повинен знати:

- Закон України «Про дорожній рух»;
- Загальну структуру і основні вимоги Правил дорожнього руху;
- Обов'язки і права водіїв транспортних засобів;
- Обов'язки та права пішоходів і пасажирів ;
- Дорожні знаки та їх значення в загальній системі організації дорожнього руху, їх класифікація;
- Призначення. Назва кожного знаку, місце встановлення, зона дії;

- Призначення горизонтальної і вертикальної розмітки;
- Порядок і черговість руху на перехрестях.

Вміти:

- Пояснити визначення термінів;
- Користуватись обов'язками і правами водіїв транспортних засобів;
- Виконувати вимоги щодо водіїв велосипедів, мопедів, гужового транспорту та погоничів тварин;
- Формувати навички щодо регулювання руху за допомогою світлофорів та сигналів регулювальника;
- Формувати навички щодо сприйняття різноманітних знаків;
- Формувати навички правильної орієнтації, оцінки ситуації та прогнозування її розвитку. [3,с. 21-25]

Характеристика роботи

Методика викладання автосправи – це галузь педагогічної науки, що визначає завдання, зміст і методи навчання автосправи школярів, визначає форми і засоби ефективної організації навчального процесу з автосправи.

Методика викладання автосправи являє собою навчальний предмет педагогічного закладу освіти, що є основою для процесу професійної підготовки вчителя автосправи. Мета курсу – сформувати у учнів сукупність знань та вмінь, необхідних для проведення занять з нормативного курсу автосправи у профільних класах загальноосвітніх навчальних закладів.

Предмет курсу – визначення конкретних цілей навчання автосправи в загальноосвітній школі, його розвиваючих, пізнавальних і виховних можливостей як навчального предмета.

Вивчення курсу передбачає формування у учнів знань:

- про завдання та зміст курсу автосправи в школі;
- про процес формування технічних понять, знань, умінь і навичок на уроках автосправи;
- про зміст і послідовність вивчення навчальних тем курсу автосправи в загальноосвітній школі;
- про організацію навчально-пізнавальної діяльності та її дидактичне забезпечення у процесі вивчення конкретного навчального матеріалу учнями.

На основі цих знань у учнів повинні бути сформовані вміння : - працювати з діючою навчальною програмою з автосправи; - користуватися існуючими навчальними та методичними посібниками до шкільного курсу автосправи; - застосовувати навчальні ситуації, що імітують окремі елементи чи уроки в цілому із шкільного курсу автосправи; - складати календарно-тематичний план з курсу; - розробляти розгорнуті плани-конспекти уроків з автосправи.

Рекомендації з методики вивчення теми

У навчально-методичних рекомендаціях зроблена спроба максимально використати досягнення педагогічної науки та шкільної практики з впровадження активних методів навчання, проектної технології навчання. Необхідність застосування прогресивних підходів у сучасній шкільній освіті зумовлена очевидними тенденціями в освітній системі до повноцінного розвитку особистості учня, його підготовки до реальної діяльності. Вони забезпечують не тільки міцне засвоєння навчального матеріалу, але й інтелектуальний розвиток, комунікабельність, культуру учасника дорожнього руху, його моральні якості. [5, 9, с. 65, с. 256]

Для обрання найефективнішої методики викладання матеріалу, потрібно коротко ознайомитись з класифікацією активних методів навчання.[10, 11, с. 65, с. 89]

До активних методів навчання, стосовно викладання автосправи, відносять ділову гру, дискусію, метод мозкової атаки, метод конкретної ситуації, проектна технологія.

Метод конкретної ситуації.

Головна ідея цього підходу полягає в тому, що дії учнів і вчителя повинні виходити з конкретної ситуації, враховувати її найважливіші параметри і їх зміни. У діловій грі «метод конкретної ситуації» відображає реальне положення організації у формі ділової ситуації. [4, с. 13-15]

Ділова гра

Сутність ділової гри полягає в ігровому моделюванні основних видів діяльності, спрямованих на відтворення та засвоєння професійного досвіду, внаслідок цього відбувається актуалізація та трансформація знань в уміння та навички, накопичення досвіду особистості та її розвиток. [6, с. 576]

Дискусія

Дискусія – метод навчання, який передбачає організацію спільної мовної діяльності з метою пошуку ефективного розв’язання певної проблеми. Цей метод навчання, який підвищує інтенсивність й ефективність навчального процесу завдяки організації спільної діяльності для інтенсифікації процесу прийняття рішення в групі або колективного пошуку істини. Це організований педагогом обмін думками, у якому учні відстоюють суб’єктивну думку щодо досліджуваного питання. Дискусія допомагає учням глибоко проникнути в досліджувані поняття, зрозуміти сутність і значення правил дорожнього руху, водіння й експлуатації автомобіля.

Навчальний вплив дискусії полягає в тому, що вона створює оптимальні умови для запобігання можливих помилкових тлумачень, підвищення активності школярів і тривалості засвоєння ними досліджуваного матеріалу. Ефект дискусії полягає в мобілізації зусиль учнів, в оволодінні ними прийомами аргументації, наукового доведення. [7, с.376]

Метод мозкової атаки

Звичайно в колективі багато людей намагаються стримуватися від висловлення своїх думок через побоювання помилитися чи викликати негативну реакцію вчителя, а також через критичні зауваження, глузування з його пропозицій. У результаті деякі потенційно корисні ідеї залишаються невисловленими. Важливо створити невимушену, доброзичливу атмосферу, що спонукає учнів до висловлення й асоціативний розвиток різних пропозицій. Це є основні правила методу.

Учасників спонукають вільно висувати власні ідеї, а потім поглянути на них критично. Вчитель пропонує слухачам спільно вивести те або інше правило, комплекс вимог або закономірність процесу, явища. Він спирається на досвід і знання аудиторії. І цим самим учитель підводить теоретичну базу під

колективний досвід, систематизує його і «повертає» вже у вигляді «спільно виробленої» тези. [12, с. 242]

Метод проектної технологія передбачає розв'язання учнем будь-якої проблеми, яка передбачає оволодіння певною сумою знань, умінь. Виконуючи творчі проекти від ідеї до їх втілення, учні навчаються самостійно приймати рішення, визначати свої проблеми у знаннях та знаходити шляхи до виправлення такого становища. У процесі проектної діяльності у школярів розвиваються загальні та спеціальні здібності, формується проектно-технологічна культура. У процесі виконання творчих проектів учні здійснюють професійні проби, ознайомлюються з різноманітними професіями, готуються до адекватного професійного самовизначення.

Для уроків автосправи проектна технологія проект має деякі особливості: результатом праці учнів – творчим продуктом є:

- а) газета або журнал для автомобілістів;
- б) відеорепортаж;
- в) звіт тест-драйву;
- г) практичні рекомендації;
- д) модель агрегату або системи автомобіля;
- е) стаття до журналу;
- ж) макет дороги (перехрестя) тощо.

Переваги впровадження методики

Очевидно, що будь-який процес навчання вимагає постійного контролю. Традиційні методи (іспити, заліки, контрольні роботи, реферати, тощо) потребують багато часу та містять елемент суб'єктивного ставлення вчителя.

Впровадження **бліц – турнірів та швидких опитувань по вивченій темі** в навчальний процес у поєднанні з комп'ютерними технологіями забезпечує оперативний зворотній зв'язок, максимальну швидкість перевірки знань учнів та виявлення прогалин у цих знаннях. Це спрощує перевірку знань учнів, робить її об'єктивною, доступною, повсякденною, а якість знань учнів - високою, адже **бліц – турніри та швидкі опитування** можна використовувати не тільки для контролю, але й для навчання. Саме тому ця методика залишається актуальною в умовах професійної підготовки учнів.

Запропонована мною методична розробка дає змогу здійснювати швидкий контроль з окремої вибраної теми правил дорожнього руху, як одразу після викладання матеріалу, так і під час його закріплення. Унікальність даного проекту полягає в тому, що вчитель формує чіткі питання, що мають однозначну відповідь по ПДР, а учень дає влучну відповідь, що в свою чергу свідчить про засвоєння матеріалу. Якщо учень помиляється у відповіді, то це дає змогу вчителю одразу зреагувати на помилку та додатково пояснити матеріал. Результати перевірки опитування для вчителя, з одного боку, є показником рівня знань учнів, а з іншого, дозволяють йому проаналізувати свою власну роботу, внести корективи у навчальний процес і тим самим попередити повторення помилок учнями при подальшому засвоєнні матеріалу.

Отже, **бліц-турніри та влаштування швидких опитувань** - багатофункціональний метод, який дозволяє швидше зрозуміти, як краще далі працювати з учнями, а також допомагає вчителю скоригувати навчання.

З метою підвищення ефективності вивчення правил дорожнього руху, запровадження елементів самоосвіти та дистанційного навчання розроблені матеріали для оцінювання знань учнів з предмету технології (автосправа) при вивченні правил дорожнього руху.

Тож я вважаю, що необхідним являється запровадження зазначеного методу для закріплення знань учнями та перевірки засвоєння матеріалу.

Результативність впровадження методичної розробки

Практика свідчить, що, завдяки швидкому опитуванню учнів, учитель економить до 25% навчального часу. Це означає, що він може збільшити щільність уроку, збагатити його новим змістом.

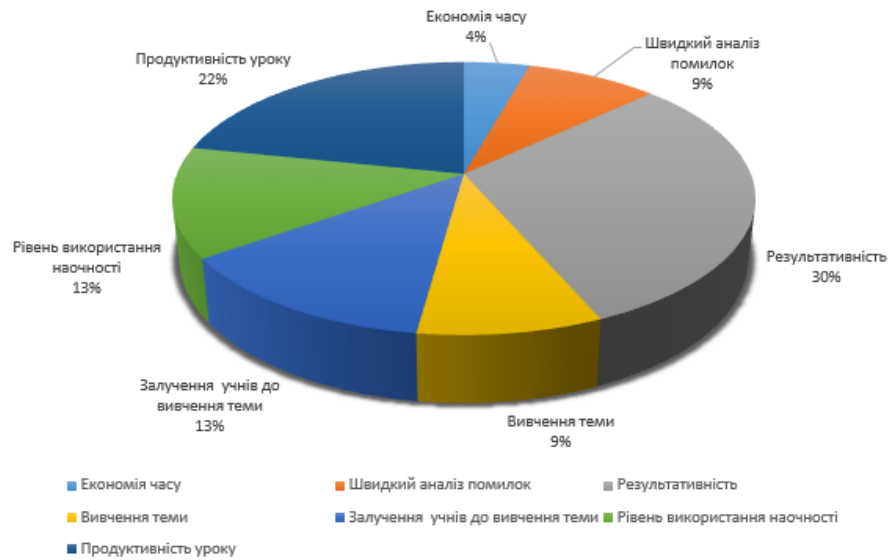
Аналіз опитування учнів показав, що в результаті використання на уроках технологій (автосправи) **бліц опитування та оцінювання знань учнів зазначеним методом:**

- **підвищується навчальна мотивація** (95% учнів відзначили, що їм хочеться, щоб подібні тренувальні вправи проводилися частіше).;
- **формується емоційно позитивне ставлення до предмета**, увага учнів залишається стійкою протягом усього уроку.
- **підвищується рівень використання наочності** на уроці (86 % учнів відзначили, що їм легше вивчати та засвоювати матеріал під час роботи з наочними картинками, зображеннями знаків та плакатами);
- **підвищується продуктивності уроку** – за рахунок швидкого опитування вчителя, з одного боку, дізнається про рівень знань учнів, а з іншого, може проаналізувати свою власну роботу, внести корективи у навчальний процес;
- з'являється можливість якісно змінити взаємовідносин між учасниками навчально-виховного процесу. Для сприяння самореалізації кожного учня треба розуміти, що кожен учень – це унікальна й неповторна індивідуальність. Тому пріоритет вільного розвитку особи є базовим принципом побудови освітнього середовища школи, головна мета якої – зрозуміти кожну особистість та виявити до неї повагу. Дозволяє розвинути самосвідомість кожного учня як самостійної особистості і як члена колективу. [8, 9, с. 46, с.98]

Всі аспекти ефективності впровадження даного методу дослідити не можливо, але основні можна виокремити таким чином.

Рис. 1 Ефективність впровадження.

Ефективність впровадження



В результаті ефективності використання даної методичної розробки зменшилося емоційне навантаження на учителя, а резерв часу було використано на аналіз помилок учнів. В досліджуваних групах відзначалося підвищення відсотку успішної здачі іспитів.

Також, для визначення ефективності впровадження методичної розробки, було запроваджено метод опитування в трьох групах:

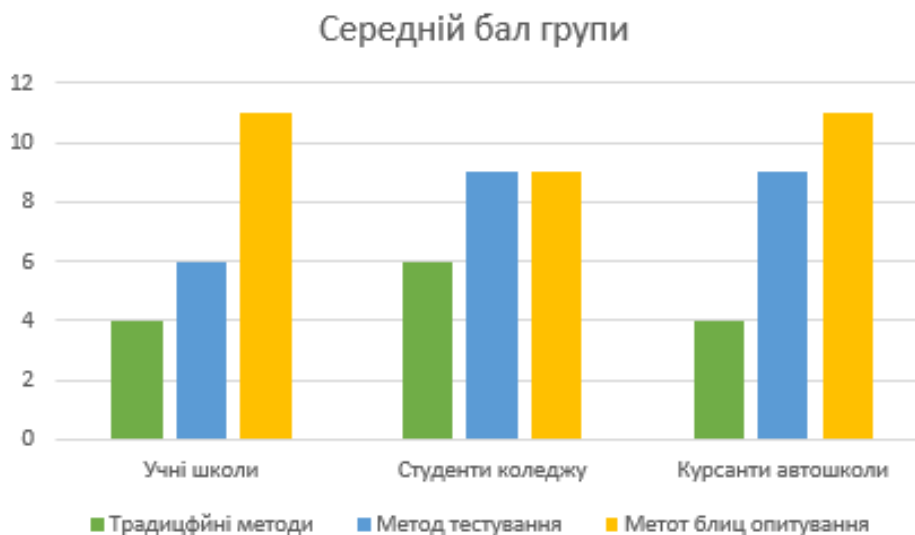
- 10 клас учнів школи II-III ступенів № 319 імені Валерія Лобановського міста Києва;
- перший курс ДНЗ Київського професійного коледжу з посиленою військовою та фізичною підготовкою;
- група курсантів автошколи «Боллід».

В усіх групах було проведено оцінювання з теми «Загальні положення» традиційними методами (контрольна робота, відповіді з місця чи біля дошки тощо) і результати навчальних досягнень відображено на діаграмі позначено зеленим кольором у вигляді середнього балу.

Ті з самі теми для вивчення проходили оцінювання з використанням методу тестування, що на діаграмі позначений синім кольором.

Потім при вивченні наступної теми «Права й обов'язки водіїв механічних транспортних засобів, пасажирів, пішоходів» було запроваджено метод запропонований методичною розробкою, і результати оцінювання зображені на діаграмі зображено жовтим кольором.

Рис.2. Середній бал групи з використанням різних методів оцінювання.



Ми можемо спостерігати, що в усіх трьох групах було виявлено покращення засвоєння матеріалу. Найбільш вдалим виявився результат для учнів школи тому, що учням у 10-11 класах краще працювати з наочним матеріалом у вигляді бліц опитувань. Всі учасники проявили зацікавленість у вивченні, були зосереджені, зорієнтовані на основному матеріалі.

Запровадження методичної розробки спрягло не лише підвищенню навчальних досягнень учнів, а й покращило ефективність роботи вчителя. Методична розробка призвела до економії часу та можливості швидкого аналізу помилок.

Даний метод дає можливість запровадити у навчанні і це буде зручне та раціональне використання учителем власного часу на викладання матеріалу.

Висновки

У сучасній педагогіці часто йдеться про використання активних методів навчання як складової частини інноваційної педагогічної технології. Сучасна педагогіка відмовляється від жорсткого *«авторитарного управління»*, де учні виступають *«об'єктом»* навчальних дій, переходить до системи організації підтримки і стимулювання пізнавальної самодіяльності об'єкта навчання, створення умов для творчості, до навчання творчістю, педагогіки співпраці. На це спрямована ідеологія активного навчання, в якому *«школа пам'яті»* поступається місцем *«школі мислення»*.

Одним із способів створення таких умов є застосування вчителем методів активного навчання як складової частини сучасних інноваційних технологій, що широко впроваджуються останнім часом у практику школи.

За результатами **впровадження методичної розробки** спостерігалася зацікавленість учнів, підвищення пізнавального інтересу, стимулювання позитивних емоцій та можливість інтелектуального зросту. Під час роботи із запропонованою методичною розробкою в учнів підвищилася зацікавленість до вивчення правил дорожнього руху, покращилася результативність у вирішенні завдань, а також підвищився відсоток успішної здачі іспитів.

Я вважаємо за доцільне, запровадити вказану методику викладання правил дорожнього руху у старших класах **усіх загальноосвітніх шкіл** (10-11 класах), які будуть проводити повноцінний курс з вивчення ПДР та конструкції автомобіля. До того ж, у відгуках про результати запровадження методичної розробки її було рекомендовано для використання вчителями та викладачами технологій (автосправи).

Додатки

Проведення бліц – турніру та швидкого опитування у 10-11 класах

Тема. Правила дорожнього руху «Автомобіль, дорога, пішохід».

Мета: поглибити знання учнів з правил дорожнього руху; продовжити формування уяви школярів про безпеку дорожнього руху під час пересування по вулицям та дорогам; закріпити навички виконання основних правил руху з метою попередження дитячого травматизму.

Актуальність:

За статистикою, приблизно три чверті всіх ДТП з участю дітей відбуваються як результат їх непередуманих дій. Найчастіше трапляються:

- 1.Перехід через дорогу в недозволеному місці – 35 – 40 %.
- 2.Несподіваний вихід із-за транспорту, що стоїть або рухається – 25 – 30%.
- 3.Недотримання сигналів світлофора – 10 – 15%
4. Гра на дорозі або рух по ній при наявності тротуару – 5 – 10%.

- *Як можна попередити непередумані дії учнів на дорогах?*
- *Як не допустити ріст ДТП з участю дітей?*

Для цього необхідно навчання правилам дорожнього руху розглядати як частину учбово-виховної роботи школи. При цьому важливими умовами навчання повинні стати регулярність занять, їх безперервність, систематичність. Поряд з традиційними уроками необхідно проводити і позакласні заходи. Таким являється і цей.

Для проведення бліц-турнірів або швидкого опитування можна поділити клас на дві групи:

I. «Розминка» (учасники команд по черзі відповідають на питання)

1. Проїзна дорога з твердим покриттям (шосе).

2. Людина, яка пересувається на транспортному засобі (пасажир).
3. Він забороняє, дозволяє або інформує (знак).
4. Місце очікування автобуса (зупинка).
5. Транспорт з «вусами» (тролейбус).
6. З боку від дороги (кювет).
7. Водій транспортного засобу, якому не потрібні права (велосипедист).
8. Багатомісний автомобіль для перевезення пасажирів (автобус).
9. Місце, де на час залишають свій транспортний засіб (стоянка).
10. Він перекриває дорогу на залізничних переїздах (шлагбаум).

II. «Знання – сила»

1. Кожній команді пропонується по 2 картки з дорожніми знаками і потрібно визначити до якої групи вони відносяться.

Попереджувальні / Заборонні / Наказові / Інформаційно-вказівні / Знаки пріоритету / Знаки додаткової інформації / Пізнавальні знаки.



III. «Бліц – турнір»

1. В яких місцях пішоходу дозволяється переходити дорогу? (*У місцях, де є пішохідний перехід*)
2. Що означає червоний сигнал світлофора? (*Стій*)

3. З якого віку велосипедисту дозволяється їздити дорогами загального користування? *(З 14 років)*
4. Як обійти автобус на зупинці? *(Позаду, або дочекатись, коли автобус від'їде від зупинки)*
5. Чи дає дорожній знак «Діти» перевагу пішоходу при переході дороги? *(Ні, не дає)*
6. Як треба пішоходу пересуватись замиською дорогою, де нема тротуару? *(Узбіччям, назустріч транспорту, що рухається)*
7. Для чого вздовж дороги наноситься лінія розмітки? *(Ділить дорогу на смуги руху)*
8. В який бік при переході дороги необхідно подивитися у першу чергу? *(Ліворуч)*
9. Що таке перехрестя? *(Місце перетинання вулиць, доріг)*
10. На який сигнал світлофора можна переходити дорогу? *(На зелений)*
11. Назвіть ділянку вулиці, по якій дозволяється йти пішоходам. *(Тротуар)*
12. Де потрібно перетинати проїзну частину, якщо немає позначеного пішохідного переходу? *(На ділянці дороги, що добре проглядається, де нема огороження)*
13. Чи дозволяє рух через дорогу жовтий сигнал світлофора, що загорівся після червоного? *(Ні)*
14. Чому не можна переходити дорогу навскіс? *(Шлях стає довшим, ускладнено спостереження за автотранспортом, що рухається)*
15. Чи дозволяється буксирування велосипедистів, мопедів? *(Ні, не дозволяється)*
16. Чи дозволяється рух велосипедистів тротуарами чи пішохідними доріжками?

(Не дозволяється (крім дітей до 7 років під наглядом дорослих)

IV. «Ситуація на дорозі»

Уявіть собі, що ви інспектор дорожнього руху. Вам принесли протокол з місця події на дорозі. У вас є три хвилини на обговорення ситуації, що склалася, після чого ви повинні вказати їх помилки. (Кожній команді надаються картки із ситуаційними завданнями. Після обговорення команда зачитує завдання та проводить їх розбір). Правильна відповідь приносить 1 бал.

Ситуація 1. Вздовж заміської дороги узбіччям рухаються дві групи підлітків. Перша група – хлопчики, друга – дівчатка. Обидві групи рухаються в одному напрямку, але хлопчики з правої сторони, а дівчатка – з лівої. Хто з них вірно рухається? Чому?

Відповідь: Вірно рухаються дівчатка, тому що йдуть узбіччям назустріч транспорту.

Ситуація 2. Взимку для катання на санчатах та лижах діти обрали чудовий пагорб біля дороги. Яке правило дорожнього руху вони порушують?

Відповідь: Грати біля проїзної частини суворо заборонено.

Ситуація 3. Дівчинці, при поверненні зі школи додому, необхідно перейти дорогу. Побачивши знак «Діти», вона впевнено закрокувала через проїзну частину. Чи правильно зробила дівчинка? Якщо ні, то чого?

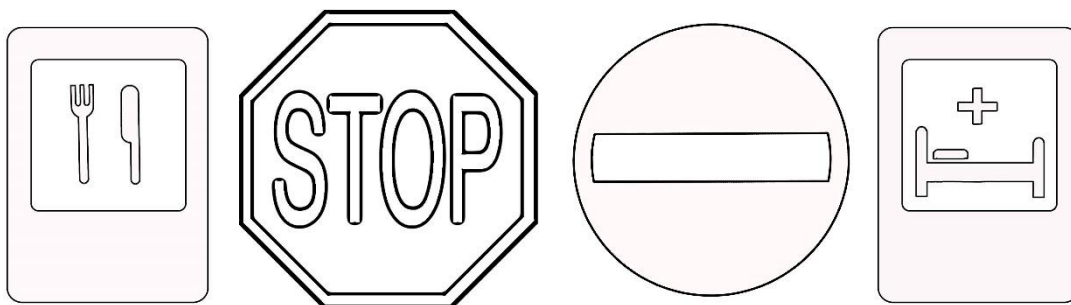
Відповідь: Знак «Діти» не дає переваги пішоходу при переході дороги. Дівчинці потрібно було зупинитися на тротуарі, глянути ліворуч і, лише переконавшись, що смуга руху вільна, дійти до середини дороги. Зупинитися на осьовій лінії, подивитися праворуч і закінчити перехід, якщо немає машин.

Ситуація 4. Група велосипедистів у декілька рядів їде по середині правої сторони дороги. Чи порушують вони правила дорожнього руху? Якщо так, то в чому їх помилка?

Відповідь: *Велосипедисти порушують правила дорожнього руху. Вони повинні рухатись дорогою в один ряд по крайній правій смузі якомога правіше (крім випадків, коли виконується об'їзд).*

V. «Розфарбуй знак»

Кожна команда обирає по 2 учасника, які за відведений час мають правильно розфарбувати шаблон дорожнього знаку. Кількість отриманих балів – 2 за кожен правильний знак.



VI. «Знайди відповідність»

Кожна команда отримує фотокартки певних дорожніх знаків і підписи, що ці знаки означають. Необхідно правильно з'єднати зображення і підпис. Кожна правильна відповідь приносить 1 бал.

	<p>Рух прямо або праворуч</p>
	<p>Дорожні роботи</p>
	<p>Пішохідний перехід</p>

	<p>Лікарня</p>
	<p>Поворот праворуч заборонено</p>
	<p>Обгін заборонено</p>
	<p>Рекомендована ш видкість 50 км.</p>
	<p>Обережно, діти</p>

Список використаної літератури

1. Агафонов О.П. Автомобіль 8-11 кл. / Агафонов О.П. – К.: Освіта, 1993.
2. Башинська Т. Проектувальна діяльність – основа взаємодії вчителя та учнів // Дайджест педагогічних ідей та технологій – 2003. – № 3.
3. Бербец В. Контроль навчальних досягнень учнів у процесі проектнотехнологічної діяльності // Трудова підготовка в закладах освіти. – 2004. – № 4.
4. Бербец Т. Самостійна робота учнів під час виконання творчих проектів // Трудова підготовка в закладах освіти. – 2004. – № 4.
5. Васин Е.К. Підготовка учасників к виконанню проекту // Школа и производство – 2003. – № 7.
6. Волкова Н.П. Педагогіка. Посібник. / Волкова Н.П. – К.: Академія, 2001.
7. Гончаренко С.У. Український педагогічний словник. / Гончаренко С.У. – К.: Либідь, 1997.
8. Матяш Н.В. Підготовка учителя технологи к обучению школьников проектной деятельности. / Матяш Н.В., Семенова Н.В. – Брянск: БДПУ, 2000.
9. Освітні технології: Навчально-методичний посібник / Пехота О.М., Кіктенко А.З., Любарська О.М. та інші. За заг. ред. О.М. Пехоти. – К.: А.С.К., 2001.
10. Програми професійного навчання 10-11 кл. Профіль: Автосправа. Професія: Водій автомобіля категорії «В» і «С». – К.: Освіта, 1992.
11. Програми середньої загальноосвітньої школи. Професійне навчання 8-11 класи. Профіль: Автосправа. Професії: водій автомобіля категорії «В» і «С», слюсар по ремонту автомобілів / Під ред. Б.М. Терещук. – К.: Освіта, 1993.
12. Тхоржевський Д.О. Методика трудового та професійного навчання / Тхоржевський Д.О. – К.: ДНІТ, 2000.



УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ГОЛОСІЇВСЬКОЇ РАЙОННОЇ
В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

ШКОЛА II-III СТУПЕНІВ № 319
ІМЕНІ ВАЛЕРІЯ ЛОБАНОВСЬКОГО МІСТА КИЄВА

проспект Червонозоряний, 146-148, м. Київ, 03118,
тел./факс (044) 525-62-49, e-mail: znz319@ukr.net, код ЄДРПОУ 22879599

30.11.2020 № 04-06/185
на № _____ від _____

Голові науково-методичної ради
РНМЦ управління освіти
Голосіївської районної в місті
Києві Державної адміністрації
Чайковській Н.В.

КЛОПОТАННЯ

Адміністрація закладу просить розглянути матеріали методичної розробки вчителя англійської мови Романчук Андрія Дмитровича за темою «Засоби контролю та оцінювання на уроках технології (автосправа)» та надати рекомендації щодо її впровадження в освітній процес.

До клопотання додаються матеріали:

- методична розробка вчителя технологій Романчук Андрія Дмитровича за темою «Засоби контролю та оцінювання на уроках технології (автосправа)»;
- відгук про апробацію методичної розробки;
- витяг з протоколу засідання шкільної методичного об'єднання вчителів технології, фізичної культури та захисту України.

Директор



А. Романчук

Відгук

про результати впровадження педагогічного досвіду вчителя технологій
школи II-III ступенів № 319 імені Валерія Лобановського міста Києва

Романчука Андрія Дмитровича

викладачем технологій Київського професійного коледжу з посиленою
військовою та фізичною підготовкою Мазепою Сергієм Анатолієвичем

У період вересня 2019 - листопад 2020 р. у Київському професійному коледжі з посиленою військовою та фізичною підготовкою проходила апробацію методична розробка Романчука Андрія Дмитровича за темою: «Засоби контролю та оцінювання на уроках технології (автосправа)».

Апробація даної методичної розробки сприяла обміну педагогічним досвідом викладачів, підвищенню їх фахової майстерності.

Романчук А. Д. у методичній розробці підібрав фаховий матеріал, який підтверджує думку вчених-педагогів про те, що одним із нетрадиційних видів оцінювання та контролю знань є тестові завдання у формі бліц-опитування, які викликають зацікавленість учнів, підвищують пізнавальний інтерес, дають можливість для розвитку і самореалізації, а також стимулюють позитивні емоції та надають можливість зростати інтелектуально.

Під час змішаного навчання, тестові завдання можна використовувати як для узагальнення вивченого, пройденого матеріалу, а також на етапах підсумкового контролю знань, використовуючи шкільну мудл платформу для дистанційного навчання.

Досвід учителя Романчука А.Д. сприяє вивченню та засвоєнню навчального матеріалу в більш цікавій формі, розвиває мислення, самостійність, наполегливість у розв'язанні завдань і може бути використаним як на уроках технологій.

Методичну розробку розглянуто на засіданні методичної комісії викладачів технологій Київського професійного коледжу з посиленою військовою та фізичною підготовкою, (протокол № 4 від 10.11.2020р.), рекомендовано для використання вчителями та викладачами технологій за предметом «Автосправа».

Викладач технологій,
голова методичної комісії

С.А. Мазепа

Директор Київського професійного
коледжу з посиленою військовою
та фізичною підготовкою

В.С. Петрович



Відгук
про результати впровадження педагогічного досвіду вчителя технологій
школи II-III ступенів № 319 імені Валерія Лобановського міста Києва
Романчука Андрія Дмитровича
викладачем автошколи «Боллід» Турчином Ігорем Станіславовичем

У період вересня 2019 - листопад 2020 р. в автошколі «Боллід» проходила апробацію методична розробка Романчука Андрія Дмитровича за темою: «Засоби контролю та оцінювання на уроках технології (автосправа)».

Апробація методичної розробки дає можливість запровадити елементи дистанційного навчання, що значно полегшує роботу викладача. Запропонована розробка може використовуватися, як для тренінгу чи підготовки, так і для контролю знань.

Під час роботи із запропонованою методичною розробкою в курсантів підвищилася зацікавленість до вивчення правил дорожнього руху, покращилася результативність у вирішенні завдань, а також підвищився відсоток успішної здачі іспитів.

Методична розробка на тему: «Оцінювання знань учнів з предмету технології (автосправа) при вивченні правил дорожнього -руху» була обговорена з викладачами автошколи та схвалена до використання під час підготовки водії транспортних засобів.

Директор



І.С. Турчин

Витяг

з протоколу № 03 методичного об'єднання вчителів технологій, фізичної культури та захисту України школи II-III ступенів № 319 імені Валерія Лобановського міста Києва від 20.11.2020 року.

Порядок денний:

Про схвалення методичної розробки Романчук Андрія Дмитровича «Засоби контролю та оцінювання на уроках технології (автосправа)» вчителя технологій школи II-III ступенів № 319 імені Валерія Лобановського міста Києва

Слухали:

Святненко Віталія Павловича про зміст та сучасність методичної розробки «Засоби контролю та оцінювання на уроках технології (автосправа)» вчителя технологій школи II-III ступенів № 319 імені Валерія Лобановського міста Києва Романчук Андрія Дмитровича. Вчитель протягом восьми років використовує дану методичну розробку на своїх уроках, вдосконалює та адаптує її до нових умов використання. Розробка успішно пройшла апробацію викладачем технологій Київського професійного коледжу з посиленою військовою та фізичною підготовкою Мазепою Сергієм Анатолієвичем та викладачем автошколи «Боллід» Турчином Ігорем Станіславовичем.

Ухвалили:

Схвалити методичну розробку Романчук А.Д. «Засоби контролю та оцінювання на уроках технології (автосправа)» та рекомендувати для використання вчителями та викладачами технологій закладів загальної середньої освіти і затвердження на науково-методичній раді РНМЦ управління освіти Голосіївської районної державної адміністрації міста Києва.

Голова методичного об'єднання вчителів технологій, фізичного виховання та захисту України

Директор




В.П. Святненко


А.Д. Романчук